

# Dansk Interreligiøst Forum

Hjemmeside: [www.difforum.dk](http://www.difforum.dk)



Septembermødet 2011

Kære Alle.

Til septembermødet fortalte Kjeld Renato Lings om:  
*Mennesker skabt i Guds billede. Forbløffende forskelle mellem kristen og jødisk tolkning af Bibelens skabelsesberetning – med fokus på køn og seksualitet.*

Kjeld udleverede en oversigt over 6 forskellige metoder, der er blevet anvendt til tolkning af skabelsesberetningen. For forståelsens skyld gengives de her i forkortet form:

1. Den historisk-kritiske metode er et forsøg på at analysere teksterne akademisk med fokus på deres formodede baggrund, oprindelse og historie. Metoden var dominerende i Europa fra oplysningstiden frem til slutningen af det 20. årh.
2. Den postkoloniale teologi er af nyere dato og stammer primært fra Asien, Afrika og Latinamerika. Den sætter spørgsmålstegn ved den vestlige ideologis dominans og analyserer Bibelen med henblik på at afdække den ideologi, der ligger til grund for teksterne.
3. Kristen tradition har siden kirkefædrenes tid lagt vægt på, at kvinden skabtes af mandens "ribben". Kvinden bærer skylden for "syndefaldet" og "arvesynden". På den baggrund har man argumenteret for, at manden er skabt i Guds billede, og kvinden er et sekundært væsen, der skal være manden underdanig. Kun heteroseksualitet har gyldighed.
4. Ifølge den jødiske tradition skabtes kvinden af urmenneskets ene "side". Dermed er hun ligestillet med den anden "mandlige" side. Uddrivelsen af Edens have læses som den udviklingshistorie, de fleste mennesker gennemløber fra fødslen, nemlig fra barnets uskyld til teenageårenes oprør og til slut den voksnes frigørelse fra forældrene. Hele forløbet er en psykologisk nødvendighed for at kunne leve ansvarsbevidst på jorden, hvor vi hører hjemme. At blive "ét kød" betyder på hebraisk at danne en ny familie.
5. På flere punkter minder den feministiske synsvinkel om jødisk tradition. Feminister lægger vægt på den moderlige Guds ånd, der svæver over vandene. Kvinde og mand er ligestillet fra starten. Kort efter at kvinden er skabt, bliver hun fortællingens hovedperson.
6. En række homo - og biseksuelle teologer anser det første menneske for at være biseksuelt, tvekønnet eller hermafrodit. Samlivet mellem to mennesker handler ikke nødvendigvis om forplantning men snarere om fællesskab. Der er plads til hetero- bi- og homoseksuelle forhold. Vi mennesker har valgfrihed mht. at finde en ligeværdig partner. I den forbindelse påpeges det bl.a., at bibelsk set er det heteroseksuelle ægteskab først en realitet i kap. 4 dvs. **efter** uddrivelsen af Edens have.

Når vi læser skabelsesberetningen, påvirkes vores opfattelse af den oversættelse vi læser. Oversætterne er påvirket af det sprog, de oversætter fra: græsk, latin eller hebraisk. Forskellene mellem kristen tradition og jødisk tradition skyldes bl.a., at kristen teologi bygger på græske manuskripter, medens jødedommen har holdt fast ved den hebraiske originaltekst.

Bibelens skabelsesberetning skal ikke forstås som historiske fakta. Der er tale om litterære og teologiske myter, der svarer til lignende myter i andre religioner. Det karakteristiske ved Bibelens beretning er, at den fremstiller verden som skabt af én Gud. Det åndedræt (livsånde), som Gud har blæst ind i os, er på hebraisk lig med begrebet ”Ånd”. Når vi mennesker er skabt i Guds billede, ligner vi skaberen i og med, at vi rummer evnen til at skabe.

Hvilken slags Gud tror vi på? Er Gud intetkøn, hankøn, hunkøn eller både han- og hunkøn? Går vi rundt med en forestilling om en rigid, streng ”regnskabsgud” eller tænker vi på en alvidende, omsorgsfuld Gud, som tilrettelægger en verden, hvori hans/hendes skabninger kan udvikle sig og blive til voksne, ansvarsbevidste mennesker?

En mulig konklusion på ovenstående kunne være, at i løbet af kristendommens historie er sproglige fejltolkninger ofte blevet udråbt som dogmatiske sandheder (tænk f.eks. på Adams ”ribben” og ”syndefaldet”). Måske trænger kristendommen—og adskillige andre religiøse retninger—til et grundigt serviceeftersyn?

Næste DIF møde finder sted:

**Tirsdag den 11. oktober 2011 kl. 19.00**

**Med en fælles diskussion omkring: ”Livskvalitet”.**

**Her kunne et fundamentalt spørgsmål være:**

**Hvorfor er der nogen mennesker, som ikke er i tvivl om, at det at være til afføder livsglæde og livslyst, mens andre føler livslede og mistet tiltrækningskraft til tilværelsen?**

**På hvilke måder kunne man opnå den egentlige livskvalitet: ”At være den man er, der hvor man er”? Er det overhovedet en rigtig påstand??**

som sædvanligt hos Unitarerne, Dag Hammarskjølds Alle 30, krypten th., 2100 København Ø.

Dog skal vi igen gå ind i venstre side af kryptens indgang og op ad trappen til kirkerummet eller gennem kirkens hoveddør, da gulvet stadig ikke er tørt i kælderens efter den store skylle.

Da Lene hverken er med til mødet her i september eller her i oktober får jeg brug for hjælp til det praktiske udover det vanlige, så vær rar at komme lidt før og hjælpe med til, at også det praktiske fungerer tilfredsstillende.

Vel mødt!!

Venlige hilsner

Klara Kaare, formand.